**Анализ пробных экзаменов по математике и по русскому языку, проведенных**

**в 9А и 9Б классах в МКОУ «Новокулинская СОШ№1»**

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов 14 – 15 декабря 2020 года проведено пробное диагностическое тестирование в формате ОГЭ для выпускников 9-го класса по русскому языку и по математике. При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

**Цель проведения работы:**

* отработать процедуру организации  и проведения ОГЭ;
* проверить уровень усвоения учащимися материала за курс основного общего образования;
* определить качество заполнения бланков ОГЭ;
* оценить подготовку выпускников 9-го класса к ОГЭ по русскому языку и по математике.

**Пояснительная записка**

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.   
        Часть первая  представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного  текста.  
        Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же  прочитанного выпускниками исходного текста.  Часть  вторая  содержала тестовые задания с записью краткого ответа  (задания 2-14). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

        Практическая грамотность и фактическая точность  письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 39баллов.

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльнойшкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл** | 0 – 14 | 15 – 24 | 25 – 33,  из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям  ГК1 – ГК4).  Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3» | 34 – 39,  из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям  ГК1 – ГК4).  Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4» |

**Итоги пробного экзамена**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего в классе** | **Выполняли** | **% выполнявших** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Усп-ть** | **Кач-во** | **с/б** |
| 9а | 12 | 11 | 92 | 0 | 3 | 5 | 3 | 73 | 27 | 3 |
| 9б | 11 | 11 | 100 | **0** | **4** | **4** | **3** | 73 | 36 | 3.1 |

**Результаты пробного экзамена по ученикам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **ФИО**  **обучающегося** | **Количество набранных баллов** | | | | | |
| **Задание 1:сжатое изложение**  **(ИК1 – ИК3)** | **Задания 2 – 8:**  **Тестовые задания** | **Задания 15.1 – 15.3:**  **сочинение -рассуждение** | Грамотность | балл | оценка |
| 1 | Ахмедова Асият | 7 | 3 | 9 | 7 | 26 | 4 |
| 2 | Айдамиров Ризван | 7 | 0 | 4 | 2 | 13 | 2 |
| 3 | Кушиев Айгун | 7 | 2 | 0 | 3 | 12 | 2 |
| 4 | Рамазанов Гаджииса | 5 | 3 | 2 | 1 | 11 | 2 |
| 5 | Рамазанова Залина | 7 | 5 | 9 | 6 | 27 | 4 |
| 6 | Рашидов Аслан | 7 | 4 | 3 | 2 | 16 | 3 |
| 7 | Мусаузова Патимат | 7 | 3 | 7 | 9 | 26 | 4 |
| 8 | Магомедова Рукижат | 7 | 3 | 9 | 2 | 21 | 3 |
| 9 | Магомедова Тамиля | 7 | 3 | 9 | 2 | 21 | 3 |
| 10 | Омаров Абдурагим | 7 | 0 | 7 | 1 | 15 | 3 |
| 11 | Чихунова Патимат | 6 | 1 | 6 | 3 | 16 | 3 |
|  | 9-Б | | | | | | |
| 1 | Ахмедова Хадижат | 7 | 5 | 6 | 8 | 26 | 4 |
| 2 | Махмудова Аминат | 7 | 4 | 3 | 5 | 19 | 3 |
| 3 | Юсупов Руслан | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4 | Юсупов Рустам | 3 | 1 | 0 | 1 | 5 | 2 |
| 5 | Магомедов Абубакар | 6 | 3 | 5 | 3 | 15 | 3 |
| 6 | Джалалова Аминат | 7 | 2 | 9 | 5 | 25 | 4 |
| 7 | Гапуров Ясин | 6 | 2 | 2 | 3 | 13 | 3 |
| 8 | Османов Мусаиб | 6 | 1 | 9 | 7 | 23 | 4 |
| 9 | Юсупова Марьям | 7 | 1 | 3 | 2 | 14 | 3 |
| 10 | Исмаилова Фатима | 0 | 4 | 4 | 6 | 14 | 3 |
| 11 | Юсупова Сумия | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 |

**Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена**

**1 часть (задание 1: сжатое изложение)**

**ИК1.**Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации.

**ИК2.**  Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

**ИК3.** По данному критерию  в работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

    Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах  использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

**2 часть (задания 2 -14: тестовые задания)**

**Результаты выполнения заданий тестовых заданий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Обозначение задания в работе** | **Проверяемые элементы содержания** | |
| **Задание 2** | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. | |
| **Задание 3** | Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности | |
| **Задание 4** | Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание. | |
| **Задание 5** | Правописание суффиксов различных частей  речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени. | |
| **Задание 6** | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. | |
| **Задание 7** | Словосочетание. | |
| **Задание 8** | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. | |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 9 классе; раздел «Синтаксис сложного предложения» изучен на сегодняшний день не до конца.

**3 часть (задания 15.1, 15.2, 15.3: сочинение-рассуждение.)**

**Выполняя задание 15,**из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем многие выбрали задание 15.3.

**Практическая грамотность и фактическая точность речи**

Грамотность экзаменуемых оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании поверки изложения и сочинения.   
При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 90 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

**Выводы и рекомендации:**

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции.  Это показывает ослабление внимания  к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили   неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

**Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:**

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;

- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся,  с целью повышения уровня  качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);

- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;

- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.

* Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию  умений  аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
* Учить заполнять бланки ОГЭ.

**Анализ выполнения пробного ОГЭ по математике в 9 классах от 15. 12. 2020г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Номер пробного задания ОГЭ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Балл | Оценка |
| 1 | 2 | | 3 | 4 | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | | 11 | | 12 | 13 | 14 | | 15 | | 16 | | 17 | | | 18 | 19 | 20 | |  | |
| 1 | Ахмедова Асият | + | + | | - | + | + | | + | | + | | + | | + | | + | | | - | | + | + | + | | + | | - | | - | | | - | + |  | |  | | 15 | 4 |
| 2 | Айдамиров Ризван | + | + | |  |  |  | |  | | + | |  | |  | |  | | |  | |  |  |  | |  | |  | |  | | |  |  |  | |  | | 3 | 2 |
| 3 | Кушиев Айгун |  |  | |  |  |  | | + | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  |  | |  | |  | |  | | |  |  |  | |  | | 1 | 2 |
| 4 | Рамазанов Гаджииса |  |  | |  |  |  | |  | | + | |  | |  | |  | | | + | |  |  |  | |  | |  | |  | | |  |  |  | |  | | 2 | 2 |
| 5 | Кусаев Магомед |  | | Отсутствовал | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Рашидов Аслан | + | + | |  |  | + | + | | | + | |  | | + | | + | | |  | | + |  |  | | + | |  | |  | |  | |  |  | |  | | 9 | 3 |
| 7 | Мусаузова Патимат | + | + | |  |  |  |  | | | + | |  | |  | |  | | |  | |  |  |  | | + | |  | |  | |  | |  | + | |  | | 5 | 2 |
| 8 | Магомедова Рукижат |  |  | |  |  |  |  | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  |  | |  | | 0 | 2 |
| 9 | Магомедова Тамиля | + | + | | + |  |  | + | | | + | | + | |  | |  | | |  | |  |  |  | | + | |  | | + | |  | |  | + | |  | | 9 | 3 |
| 10 | Омаров Абдурагим |  | + | |  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | | + |  | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 |
| 11 | Чихунова Патимат |  |  | |  |  |  |  | | | + | |  | |  | |  | | + | | |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |  |  | |  | | 2 | 2 |
| 12 | Рамазанова Залина |  |  | |  |  |  |  | | |  | |  | |  | |  | |  | | |  |  | | + | | + | |  | |  |  | |  |  | |  | | 2 | 2 |
| 9-б класс | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Ахмедова Хадижат | + | + | |  |  |  |  | | + | |  | | + | |  | |  | | |  | |  | | + | |  | |  | |  | | + | + | + |  | | 8 | | 3 |
| 2 | Махмудова Аминат | + | + | |  |  |  | + | |  | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  | | 3 | | 2 |
| 3 | Юсупов Руслан |  |  | |  |  |  |  | | + | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  | + |  | | 2 | | 2 |
| 4 | Юсупов Рустам |  |  | |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  | | 0 | | 2 |
| 5 | Магомедов Абубакар |  |  | |  |  |  | + | | + | |  | | + | |  | | + | | |  | |  | | + | | + | | + | |  | |  | + | + |  | | 9 | | 3 |
| 6 | Джалалова Аминат | + | + | |  |  |  | + | | + | |  | | + | |  | |  | | | + | |  | | + | |  | |  | | + | |  | + | + |  | | 10 | | 3 |
| 7 | Гапуров Ясин | + |  | |  |  |  | + | |  | |  | |  | |  | | + | | |  | |  | |  | | + | |  | |  | |  |  |  |  | | 4 | | 2 |
| 8 | Османов Мусаиб |  |  | |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | | + | |  | |  | |  |  |  |  | | 1 | | 2 |
| 9 | Юсупова Марьям | + | + | |  |  |  | + | | + | |  | |  | | + | | + | | |  | |  | |  | |  | |  | | + | |  |  |  |  | | 7 | | 3 |
| 10 | Исмаилова Фатима |  |  | |  |  |  |  | |  | | + | | + | |  | | + | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  | + |  | | 4 | | 2 |
| 11 | Юсупова Сумия | + | + | | + | + |  |  | | + | | + | |  | |  | |  | | |  | | + | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  | | 7 | | 3 |
|  |  | 1 | 2 | | 3 | 4 | 5 | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | | | 12 | | 13 | | 14 | | 15 | | 16 | | 17 | | 18 | 19 | 20 |  | | балл | | оцен |
| Средний балл | | 9-А классе – 2,4 | | | | | | | | | |  | | 9-Б классе – 2,5 | | | | | | | | | | | | | | |  | |  | |  |  |  |  | |  | | |
| % успеваемости | | 27% | | | | | | | | | |  | | 45,5% | | | | | | | | | | | | | | |  | |  | |  |  |  |  | |  | | |
| Качество знаний | | 36% | | | | | | | | | |  | | 0% | | | | | | | | | | | | | | |  | |  | |  |  |  |  | |  | | |

Пробный ОГЭ по математике когда проводился учащимся было предложено 20 заданий из части 1 реального экзамена (модуль «Алгебра» и модуль «Геометрия». Распределение балльно – оценочной системы таково: 22 – 33 балла – «5»; 15 – 21 балла – «4»; 8 – 14 баллов – «3»; 0 – 7 баллов – «2». Проведем анализ результатов работы.

Необходимо заметить, что особую тревожность вызывают следующие учащиеся: Кушиев Айгун, Магомедова Рукижат,Омаров Абдурагим, Рамазанова Залина, Рамазанов Гаджииса,Османов Мусаиб, Юсупов Руслан, Юсупов Рустам. Данные учащиеся при написании входной диагностики и рубежной, многих контрольных и зачетных работ в 8 классе, также имели неудовлетворительный результат, некоторые имеют «2» в четверти, очень «слабые» дети и имеет место наличие огромных пробелов в знаниях, поэтому они отнесены к учащимся категории ДАТ. Дополнительная работа с детьми ведется, уровень базовых знаний низок, приходится повторять материал начальной школы, вследствие чего и наблюдается такой результат. Одной из главных рекомендаций является вопрос о качественной работе со слабыми детьми в процессе ликвидации пробелов знаний.

Рекомендации:

1. Обобщить и систематизировать работу со степенями, одночленами и многочленами.
2. Продолжить работу по формированию навыка решения текстовых задач, различных степеней сложности.
3. Формировать навык по работе с уравнениями разных видов, провести поверку в виде зачета по всем типам уравнений.
4. Организовать качественную работу со слабыми учащимися категории ДАТ – дети с академическими трудностями.
5. Разработать индивидуальный маршрут для каждого из «слабых», по предотвращению неуспеваемости в рамках подготовки к ОГЭ в 9 классе.